

## 公表

## 事業所における自己評価総括表

○事業所名	toiro湘南台		
○保護者評価実施期間	2024年12月1日 ~ 2025年1月31日		
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	20	(回答者数) 15
○従業者評価実施期間	2024年12月1日 ~ 2025年1月31日		
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	8	(回答者数) 6
○事業者向け自己評価表作成日	2025年2月19日		

## ○分析結果

	事業所の強み（※）だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	5領域に沿った支援プログラムの実施	技法の活用。活動の振り返りを次回内容に反映している。	研修への積極的な参加やミーティングでの意見交換等、個々人のスキルアップを図る。
2	見学会の実施	定期的に実施し、成長の様子や変化を保護者と共有できるように配慮している。	利用世帯の拡充を図る。
3			

	事業所の弱み（※）だと思われる事 ※事業所の課題や改善が必要だと思われる事	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	送迎中の職員配置	添乗者の不足	添乗者の配置を図る。
2	マニュアル、訓練の周知	周知の不足	配布物にて、マニュアルに沿った訓練実施の周知を図る。
3			

## 公表

## 事業所における自己評価結果

事業所名	toiro湘南台				公表日 2025年 3月 10日
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
環境・体制整備	1 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	5	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>死角はあるが、職員配置の工夫はできている。</li> <li>利用定員を超えない様に人数調整と契約をしている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用定員10名であれば適切と言えるが、10名以上では適切ではないのでは。</li> </ul>
	2 利用定員や子どもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎で職員の人数が少なく、送迎中に教室で見られる人数配置が少なく感じることが多々ある。</li> <li>1日に5名以上の職員配置を行っている。</li> <li>個サポートの児童が多くいる日等は、必要な場合もある。</li> </ul>	・送迎中の職員配置
	3 生活空間は、子どもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>エレベーターが2階にとまらないが、現状特に問題なし。</li> <li>ホワイトボードに1日の流れや児童数、職員数を掲示し、視覚的に理解しやすい様にしている。</li> </ul>	
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>清潔だと思う。</li> <li>児童が安心して活動できる様に、汚れやゴミが床にあった際には、すぐに清掃を行っている。</li> </ul>	
	5 必要に応じて、子どもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	4	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>個別に入る部屋が1つしかなく、児童が好きなタイミングで一人に入る部屋は無い。</li> <li>子ども達が使いたいと言っても難しい。</li> </ul>	・相談室の活用
業務改善	6 業務改善を進めるためのPDCAサイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>朝礼、終礼で行っている。</li> <li>終禮で目標に対する振り返りと反省を行っている。</li> </ul>	
	7 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者等の意向を確認し、望ましい支援となる様に職員間で内容の共有、支援の統一を行っている。</li> <li>オープン1年目のため評価表は今回は初めて。</li> </ul>	
	8 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>朝礼、終礼、その他コミュニケーションで行えている。</li> <li>ミーティングや終礼等で、職員の意見を確認し、業務改善に努めている。</li> </ul>	
	9 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。		5		
	10 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>外部講師による研修が充実。</li> </ul>	
適切な支	11 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>5領域に沿った支援プログラムを実施。</li> <li>ホームページには公表されていない。</li> </ul>	
	12 個々の子どもに対してアセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>定期的なカンファレンスの実施。</li> </ul>	
	13 放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、子どもの支援に関わる職員が共通理解の下で、子どもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>定期的な支援会議の実施。コミュニケーションがとれる関係づくりが出来ている。</li> </ul>	
	14 放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>モニタリングの共有。支援の共有はケア記録にて行っている。</li> </ul>	
	15 子どもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	6		<ul style="list-style-type: none"> <li>様々な技法を用いて確認している。</li> </ul>	
	16 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、子どもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	6			
	17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。	6			

援の提供	18 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	6		・全員で目を通じて確定。子どもの意見も取り入れている。	
	19 子どもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	6			
	20 支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	6		・朝礼で実施。	
	21 支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	6		・終礼で実施。	
	22 日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	6			
	23 定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	6			
	24 放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせて支援を行っているか。	6			
	25 子どもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	6		・PELSの技法により、自己選択、自己決定。	
関係機関や保護者との連携	26 障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、その子どもの状況をよく理解した者が参画しているか。	6			
	27 地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	5		・見守り、必要な家庭へのアプローチ。	
	28 学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、子どもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	6			
	29 就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	3	2		
	30 学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	2	2		
	31 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	3	1		
	32 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他の子どもと活動する機会があるか。		5		・必要性の有無
	33 （自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。		4		・参加を計画し、事業所間の繋がりの強化を図る。
	34 日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	6		・日々の申し送り、活動記録にて実施。	
	35 家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレンツ・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	5		・子育てサポート支援の実施。	
支援の実施	36 運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	5	1		
	37 放課後等デイサービス提供を作成する際には、子どもや保護者の意思の尊重、子どもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、子どもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	6		・アセスメント面談の実施。	
	38 「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	5			
	39 家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	6		・見学会の実施。	

保護者への説明等	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。		5	・見学会はあるが、保護者同士の交流はほとんど無し。 ・必要としている保護者の割合が少ない。	・必要性の有無を確認
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。		5		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。		4	1	・ブログの作成。営業を通して。
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。		6		
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。		5		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。		4		・必要性の有無を確認
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。		5	1	・研修にて実施。
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。		5		・研修にて実施。
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。		5	1	・アセスメントシートにて確認済み。
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。		5	1	・アセスメントシートにて確認済み。 ・医師の指示はない。
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。		5		・研修にて実施。
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。		4		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。		5	1	・デジタル化されている為、出勤していない職員にも迅速に共有されている。
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。		5		
	54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。		4		・現状、拘束等ない。